

JÚRI DO CONCURSO LIMITADO POR PRÉVIA QUALIFICAÇÃO

RELATÓRIO PRELIMINAR DA FASE DA APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DAS PROPOSTAS E DA ADJUDICAÇÃO

Concurso: Concessão da Exploração e Gestão dos Serviços Públicos de Distribuição de Água e da Recolha, Tratamento e Rejeição de Águas Residuais de Oliveira de Azeméis.

Processo n.º: 005/2011/DME

1 – Aos dez dias do mês de agosto de dois mil e doze, pelas dez horas, o Júri designado nos termos das deliberações da Câmara Municipal de 21 de dezembro de 2010 e 22 de novembro de 2011 e despacho do Sr. Presidente da Câmara de 3 de agosto de 2012, constituído pelo Eng.º António Pedro Ribeiro Valente Castanheira, Presidente, Dra. Maria Fátima Ferreira da Silva, Dra. Margarida Mota Ferreira, pelo Eng.º Américo Martingo, em substituição da Eng.ª Paula Gomes e pelo Eng.º Vieira Araújo, em substituição do Eng.º José Luís Reis Fernandes, reuniu para proceder à elaboração do presente Relatório Preliminar, do qual consta a análise e avaliação das propostas recebidas na plataforma electrónica, «Plataforma de Compras Públicas» (Construlink), referentes ao procedimento por Concurso Limitado por Prévia Qualificação acima referido.=====

2 – Na plataforma eletrónica foram recebidas as seguintes propostas, ordenadas por data e hora de submissão:=====

Ordem de Receção	Data / Hora submissão	Proposta
1º	21/05/2012 15:44:01	AQUAPOR - SERVIÇOS, S.A.
2º	22/05/2012 15:40:12	INDAQUA - INDÚSTRIA E GESTÃO DE ÁGUAS, S.A.

3 – Seguidamente o Júri procedeu à elaboração e publicitação da lista de concorrentes na plataforma eletrónica bem como descriptou e disponibilizou o acesso às propostas recebidas.==

4 – Nos termos e para os efeitos do disposto no Artigo 28º do Programa de Concurso, o Júri analisou as propostas apresentadas, constatando que ambas as propostas:=====

4.1 – foram apresentadas dentro do prazo estabelecido para o efeito.=====

4.2 – apresentam assinaturas válidas, bem como os documentos que as constituem.=====

4.3 – apresentam todos os documentos solicitados nos termos do ponto 5 do convite.=====

5 – Seguidamente, passou o Júri a avaliar e pontuar as propostas, aplicando os critérios de avaliação definidos no Artigo 30º do Programa de Concurso, complementados com os esclarecimentos prestados no âmbito do procedimento.=====

5.a – Valor atualizado dos proveitos tarifários para o período da Concessão:=====

Nos termos do referido artigo, para avaliação de cada proposta, foi calculado o valor atualizado à taxa de juro sem risco dos proveitos tarifários resultantes da multiplicação do tarifário proposto pelos concorrentes pelas quantidades definidas para este efeito no Anexo II do Programa de Concurso.=====

Para o cálculo foram tomados os tarifários apresentados para o primeiro ano, calculada a sua atualização de acordo com variação no índice de preços no consumidor, estabelecida no Anexo 23 do Caderno de Encargos, e incorporados os aumentos reais de 5% nos anos 3, 4, e 5, previstos no ponto 4 do Art.72º do Caderno de Encargos.=====

Para a determinação do valor de referência VAPc foi seguido o mesmo método de cálculo, utilizando o tarifário máximo indicado no Anexo 24 do Caderno de Encargos.=====

Apurados os valores, a pontuação de cada proposta resulta da aplicação das expressões numéricas estabelecidas no Artigo 30º - Fator A do Programa de Concurso, resultando a seguinte pontuação:=====

VAPc =		106.350.729 €	
Concorrente	VAP	VAP/VAPc	Pontuação Fator A
AQUAPOR	106.350.729 €	1,000	80,00
INDAQUA	103.892.892 €	0,977	82,31

No Anexo 1 do presente relatório apresentam-se os quadros de cálculo de suporte.=====

5.b – Taxa de remuneração do investimento acionista:=====

A taxa de remuneração do investimento acionista é a taxa interna de rentabilidade que torna nulo o valor atualizado líquido do investimento acionista, calculado pela fórmula apresentada no Artigo 30º - Fator B do Programa de Concurso.=====

Apurados os valores, a pontuação de cada proposta resulta da aplicação das expressões numéricas estabelecidas no Artigo 30º - Fator B, resultando a seguinte pontuação:=====

Concorrente	TRIA	Pontuação Fator B
AQUAPOR	15,8	4,97
INDAQUA	11,5	89,67

No Anexo 2 do presente relatório apresentam-se os quadros de cálculo de suporte.=====

5.c – Valor atualizado dos Proveitos mínimos a que a Concessionária tem direito na eventualidade dos proveitos tarifários reais serem inferiores àqueles mínimos:=====

Nos termos do Artigo 30º - Fator C - do Programa de Concurso, para avaliação de cada proposta foram calculados:=====

- o valor atualizado à taxa de juro sem risco dos proveitos mínimos propostos por cada concorrente,=====
- o valor atualizado à taxa de juro sem risco dos proveitos tarifários constantes da proposta de cada concorrente.=====

Para o cálculo tomaram-se os valores constantes das propostas dos concorrentes, expressos a preços constantes, atualizados de acordo com variação no índice de preços no consumidor, estabelecida no Anexo 23 do Caderno de Encargos.=====

Note-se que a proposta do concorrente AQUAPOR apresenta os seus valores reportados ao ano civil. Assim, considerando o início do período de funcionamento normal a 1/7/2013, as colunas referentes aos anos de 2013 e 2043 apresentam valores referentes a metade do ano 1 e a metade do ano 30 de concessão, respetivamente.=====

Este aspeto foi tido em consideração na atualização dos valores apresentados.===== Apurados os valores, a pontuação de cada proposta resulta da utilização da tabela expressa no Artigo 30º - Fator C do Programa de Concurso, resultando a seguinte pontuação:=====

Concorrente	VAP	VAPm	VAPm/VAP	Pontuação Fator C
AQUAPOR	63.087.934	62.457.056	0,990	5,00
INDAQUA	71.093.991	68.250.236	0,960	20,00

No Anexo 3 do presente relatório apresentam-se os quadros de cálculo de suporte.=====

5.d – Plano de Investimentos:=====

5.d.1 – Cumprimento dos objetivos definidos no Caderno de Encargos:=====

Neste subfactor, as propostas são pontuadas pelas taxas de cobertura atingidas no abastecimento de água e na drenagem e tratamento de águas residuais, pela aplicação das fórmulas estabelecidas no Artigo 30º - Fator D do Programa de Concurso.=====

Atendendo a que o aumento das taxas de cobertura resulta do plano de investimentos assumido pelos concorrentes, foram consideradas para o cálculo as taxas de cobertura atingidas com a conclusão dos investimentos considerados no modelo económico-financeiro de cada proposta e para cada serviço.=====

Encontrados os valores, por aplicação das fórmulas acima referidas, resulta a seguinte pontuação:=====

Concorrente	Tx Cobertura atingida		Pontuação		Pontuação subfator D1
	Água	Saneamento	Pts AA	Pts AR	
AQUAPOR	69,80%	40,04%	15,99	19,42	18,05
INDAQUA	70,14%	42,00%	17,13	22,58	20,40

5.d.2 – Clareza e completude dos Projetos apresentados:=====

5.d.2.1 – Proposta do concorrente AQUAPOR:=====

Apresenta estudos e projetos para as obras necessárias à implementação das soluções globais que preconiza para os sistemas de abastecimento de água e de drenagem de águas residuais, permitindo uma compreensão do funcionamento global dos sistemas, as soluções adotadas, suas condicionantes e o funcionamento de cada subsistema.=====

As peças apresentadas permitem estimar os custos de operação e manutenção dos elementos a construir.=====

Propõe duas fases de construção, identificando os elementos a construir em cada uma delas. Indica quais as obras cuja execução está contemplada no seu modelo económico-financeiro estando o planeamento, estimativas orçamentais e de exploração apresentadas em consonância com este.=====

5.d.2.2 – Proposta do concorrente INDAQUA:=====

Apresenta plano diretor ao nível de estudo prévio para os sistemas de abastecimento de água e para os sistemas de drenagem e tratamento de águas residuais com as soluções globais que preconiza, permitindo uma compreensão do funcionamento global dos sistemas, as soluções adotadas, suas condicionantes e o funcionamento de cada subsistema.=====

Propõe duas fases de construção, identificando claramente os elementos a construir em cada uma delas.

Apresenta estudos e projetos para as obras contempladas no plano de investimentos que propõe estando o planeamento, estimativas orçamentais e de exploração apresentadas em consonância com o modelo económico-financeiro apresentado.=====

As peças apresentadas permitem estimar os custos de operação e manutenção dos elementos a construir.=====

5.d.3 – Qualidade das soluções propostas:=====

5.d.3.1 – Proposta do concorrente AQUAPOR:=====

Considera no seu modelo a execução dos investimentos previstos até ao 3º ano da primeira fase projetada.=====

Inclui investimento na resolução de carências existentes, nomeadamente ao nível da capacidade de recolha e tratamento de águas residuais, e de expansão dos sistemas de drenagem de águas residuais.=====

Apresenta investimentos de renovação e melhorias nos sistemas existentes otimizando o seu funcionamento e monitorização, permitindo aumentar a sua eficiência e fiabilidade na exploração.=====

5.d.3.2 – Proposta do concorrente INDAQUA:=====

Considera no seu modelo a execução dos investimentos previstos na primeira fase projetada.===

Inclui investimento na resolução de carências existentes, nomeadamente ao nível da capacidade de recolha e tratamento de águas residuais, e de expansão dos sistemas de drenagem de águas residuais e abastecimento de água.=====

Apresenta investimentos de renovação e melhorias nos sistemas existentes otimizando o seu funcionamento e monitorização, permitindo aumentar a sua eficiência e fiabilidade na exploração.=====

5.d.4 – Qualidade da construção:=====

5.d.4.1 – Proposta do concorrente **AQUAPOR:**=====

Apresenta as condições gerais e específicas de execução das obras propostas, e um conjunto de especificações técnicas detalhando os procedimentos de receção, instalação e ensaio dos materiais e equipamentos propostos.=====

Apresenta as fichas técnicas dos principais materiais e equipamentos propostos.=====

Considera materiais e equipamentos de elevada qualidade.=====

5.d.4.1 – Proposta do concorrente **INDAQUA:**=====

Apresenta as condições gerais e específicas de execução das obras propostas, e um conjunto de especificações técnicas detalhando os procedimentos de receção, instalação e ensaio dos materiais e equipamentos propostos.=====

Considera materiais e equipamentos de elevada qualidade.=====

5.d.5 – Acompanhamento técnico das obras:=====

5.d.5.1 – Proposta do concorrente **AQUAPOR:**=====

O concorrente apresenta a descrição dos procedimentos de fiscalização e acompanhamento das obras.=====

Descreve com detalhe o processo de comunicação entre os intervenientes e a informação a trocar.=====

Descreve os aspetos relacionados com a Qualidade, Ambiente, Segurança e Saúde, no âmbito da execução do Plano de Investimentos.=====

5.d.5.2 – Propostas do concorrente **INDAQUA:**=====

O concorrente apresenta a descrição dos procedimentos de fiscalização e acompanhamento das obras.=====

Descreve com detalhe o processo de comunicação entre os intervenientes e a informação a trocar.=====

Descreve os aspetos relacionados com a Qualidade, Ambiente, Segurança e Saúde, no âmbito da execução do Plano de Investimentos.=====

5.d.6 – Custo de Investimento:=====

Este subfactor avalia a adequação da valorização do investimento considerado nas propostas dos concorrentes, tendo como referencial o custo corrente de mercado para obras de igual tipo.=====

Atendendo a que parte dos investimentos propostos pelos concorrentes constituem soluções específicas desenhadas para o caso em apreço, e conseqüentemente de difícil comparação com outras adjudicadas no mercado, incidiu a análise do júri sobre os custos de construção de redes, emissários e estações de tratamento, tomando como referência os seguintes valores:=====

Construção de redes de drenagem incluindo ramais – 90 €/m;=====

Construção de emissários – 80 €/m;=====

Construção de ETAR – 200 €/hab.=====

Com base nos elementos apresentados pelos concorrentes, foi calculado em cada proposta o custo unitário médio dos investimentos de cada tipo, observando-se que os valores encontrados

se encontram dentro do intervalo definido pelos limites inferior de 60% e superior de 160% dos valores de referência acima referidos:=====

Valores unitários médios para a construção de:	Valor de referência	Concorrente				
		AQUAPOR	desvio	INDAQUA	desvio	
Colector gravítico / redes	€/m	90,00	137,66	53%	60,50	-33%
Emissário / interceptor	€/m	80,00	52,74	-34%	73,98	-8%
Tratamento	€/hab	200,00	169,42	-15%	247,10	24%

Em face do exposto resultam as seguintes pontuações para este conjunto de subfactores:=====

Subfactor	Proposta concorrente	
	AQUAPOR	INDAQUA
D1. Cumprimento dos objectivos	18,05	20,40
D2. Clareza e completude dos projectos apresentados	100,00	100,00
D3. Qualidade das soluções propostas	100,00	100,00
D4. Qualidade da Construção	100,00	50,00
D5. Acompanhamento Técnico das Obras e Fiscalização	75,00	75,00
D6. Custo do Investimento	50,00	50,00

5.e – Serviço:=====

A avaliação da qualidade do serviço proposto foi realizada de uma forma qualitativa, com base nos subfactores seguintes, densificados pelas tabelas definidas no Artigo 30º do Programa de Concurso.=====

5.e.1 – Estrutura organizacional da Concessionária:=====

5.e.1.1 – Proposta do concorrente **AQUAPOR**:=====

Apresenta uma descrição e apreciação crítica da estrutura atual.=====

Propõe uma estrutura organizacional adequada, que integra os colaboradores atualmente afetos aos serviços, suportada pelo apoio técnico dos acionistas em diversas vertentes.=====

Apresenta acordos preliminares de nível de serviço com diferentes empresas que apoiarão a concessionária.=====

Descreve com detalhe as etapas conducentes ao arranque da concessionária.=====

5.e.1.2 – Proposta do concorrente **INDAQUA**:=====

Propõe uma estrutura organizacional adequada, que integra os colaboradores atualmente afetos aos serviços, suportada pelo apoio técnico do acionista em diversas vertentes.=====

Descreve satisfatoriamente as etapas conducentes ao arranque da concessionária.=====

5.e.2 – Quadro de Pessoal Técnico e Enquadramento:=====

5.e.2.1 – Proposta do concorrente **AQUAPOR:**=====

Apresenta o anteprojecto do quadro de pessoal, em linha com a estrutura organizacional que propõe.=====

Apresenta um quadro de pessoal técnico dos acionistas adequado, que apoiará a concessionária.=====

Apresenta de forma satisfatória os planos de formação a implementar.=====

5.e.2.2 – Propostas do concorrente **INDAQUA:**=====

Apresenta o anteprojecto do quadro de pessoal, em linha com a estrutura organizacional que propõe.=====

Apresenta um quadro de pessoal técnico dos acionistas adequado, que apoiará a concessionária.=====

Apresenta de forma satisfatória os planos de formação a implementar.=====

5.e.3 – Meios Técnicos:=====

5.e.3.1 – Propostas do concorrente **AQUAPOR:**=====

Apresenta uma descrição detalhada dos meios técnicos que afetará à atividade em concordância com os programas propostos.=====

Propõe a implementação dos sistemas de informação de gestão de clientes e planeamento de recurso suportados em aplicações informáticas integradas.=====

Considera no seu modelo económico-financeiro verbas para a aquisição e/ou utilização dos meios técnicos que propõe.=====

5.e.3.2 – Propostas do concorrente **INDAQUA:**=====

Apresenta uma descrição dos meios técnicos que afetará à atividade em concordância com os programas propostos.=====

Propõe a implementação dos sistemas de informação de gestão de clientes e planeamento de recurso suportados em aplicações informáticas integradas.=====

Considera no seu modelo económico-financeiro verbas para a aquisição e/ou utilização dos meios técnicos que propõe.=====

5.e.4 – Benfeitorias propostas nas infraestruturas, equipamentos e instalações:=====

5.e.4.1 – Proposta do concorrente **AQUAPOR:**=====

Apresenta com detalhe uma caracterização do estado atual das infraestruturas e um conjunto de benfeitorias, discriminado por instalação, com o objetivo de melhorar as condições de funcionamento das instalações, em articulação com seu Plano de Investimentos.=====

Inclui no plano de investimentos as verbas para a sua implementação.=====

5.e.4.2 – Proposta do concorrente **INDAQUA:**=====

Apresenta uma caracterização do estado atual das infraestruturas e um conjunto de benfeitorias, discriminado por instalação, com o objetivo de melhorar as condições de funcionamento das instalações, em articulação com seu Plano de Investimentos.=====

Inclui no plano de investimentos as verbas para a sua implementação.=====

5.e.5 – Manutenção:=====

5.e.5.1 – Proposta do concorrente **AQUAPOR:**=====

Apresenta a descrição das atividades de operação e manutenção em consonância com os equipamentos e sistemas existentes e a construir.=====

Apresenta as respetivas frequências e anteprojecto da sua calendarização.=====

Apresenta com detalhe as atividades relativas a controlo de perdas.=====

5.e.5.2 – Proposta do concorrente **INDAQUA:**=====

Apresenta a descrição das atividades de operação e manutenção em consonância com os equipamentos e sistemas existentes e a construir.=====

Apresenta com detalhe as atividades relativas a controlo de perdas.=====

5.e.6 – Leitura, Faturação, Cobrança e Atendimento ao Público:=====

5.e.6.1 – Proposta do concorrente **AQUAPOR:**=====

Descreve com detalhe os procedimentos relativos a leitura, faturação e cobrança e apresenta soluções para melhorar o atendimento e meios de comunicação com os utentes.=====

Propõe a implementação de novas ferramentas integradas para suporte a estas atividades.=====

Prevê no seu modelo económico-financeiro verbas para a implementação destas atividades.=====

5.e.6.2 – Proposta do concorrente **INDAQUA:**=====

Descreve com detalhe os procedimentos relativos a leitura, faturação e cobrança e apresenta soluções para melhorar o atendimento e meios de comunicação com os utentes.=====

Propõe a implementação de novas ferramentas integradas para suporte a estas atividades.=====

Prevê no seu modelo económico-financeiro verbas para a implementação destas atividades.=====

5.e.7 – Controlo de Qualidade:=====

5.e.7.1 – Proposta do concorrente **AQUAPOR:**=====

Descreve com detalhe as atividades necessárias ao controlo de qualidade, controlo operacional e tratamento de eventuais inconformidades para o abastecimento de água e águas residuais.=====

Apresenta anteprojecto dos planos de controlo de qualidade em consonância com o funcionamento global dos sistemas previstos na sua proposta.=====

Descreve as atividades necessárias ao controlo metrológico dos equipamentos de medição e apresenta a sua calendarização.=====

Prevê no modelo económico-financeiro apresentado verbas para estas atividades.=====

5.e.7.2 – Proposta do concorrente **INDAQUA:**=====

Descreve com detalhe as atividades necessárias ao controlo de qualidade, controlo operacional e tratamento de eventuais inconformidades para o abastecimento de água e águas residuais.=====

Descreve as atividades necessárias ao controlo metrológico dos equipamentos de medição e apresenta a sua calendarização.=====

Prevê no modelo económico-financeiro apresentado verbas para estas atividades.=====

5.e.8 – Procedimento para a Certificação de Qualidade:=====

5.e.8.1 – Proposta do concorrente **AQUAPOR:**=====

Apresenta a descrição detalhada dos procedimentos conducentes à certificação da concessionária, no âmbito da Qualidade até ao 3º ano de concessão, e de forma integrada as áreas da Qualidade, Ambiente e Segurança até ao 5º ano da concessão.=====

Descreve a organização da equipa que conduzirá o projeto e a calendarização das atividades.===

5.e.8.2 – Proposta do concorrente **INDAQUA:**=====

Apresenta a descrição detalhada dos procedimentos conducentes à certificação da concessionária, de forma integrada no âmbito das áreas da Qualidade, Ambiente e Segurança até ao 4º ano da concessão.=====

Descreve a organização da equipa que conduzirá o projeto e a calendarização das atividades.===

5.e.9 – Capacidade de resposta em caso de Emergência:=====

5.e.9.1 – Proposta do concorrente **AQUAPOR:**=====

Apresenta detalhadamente a descrição do modo de atuação e meios ao dispor para fazer face a em situações de emergência, apresentando procedimentos tipificados para as ocorrências mais frequentes.=====

Descreve detalhadamente o conteúdo e forma de implementação do plano de contingência a desenvolver.=====

5.e.9.2 – Proposta do concorrente **INDAQUA:**=====

Apresenta a descrição do modo de atuação e meios ao dispor para fazer face a situações de emergência.=====

Descreve conteúdo e forma de implementação dos planos de contingência a desenvolver.=====

Em face do exposto resultam as seguintes pontuações para este conjunto de subfactores:=====

Fator E - Serviço		Pontuação	
		Proposta concorrente	
Subfactor		AQUAPOR	INDAQUA
E.1	Estrutura Organizacional da Concessionária	100	100
E.2	Quadro Pessoal Técnico e de Enquadramento	100	100
E.3	Meios Técnicos	50	50
E.4	Benfeitorias propostas nas infraestruturas e instalações	100	100
E.5	Manutenção	100	50
E.6	Leitura, Facturação, Cobrança e Atendimento ao Público	100	100
E.7	Controlo de Qualidade	100	50
E.8	Procedimento para a Certificação de Qualidade	100	100
E.9	Capacidade de resposta em caso de emergência	50	50

5.f.1 – Estrutura de Financiamento:=====

5.f.1 – Adequação e robustez do modelo financeiro:=====

5.f.1.1 – Proposta do concorrente **AQUAPOR:**=====

Apresenta uma adequação dos custos projetados à estrutura proposta, ao desenvolvimento do plano de investimentos e programas propostos, respeitando os pressupostos definidos no Caderno de Encargos.=====

5.f.1.2 – Proposta do concorrente **INDAQUA:**=====

Apresenta uma adequação dos custos projetados à estrutura proposta, ao desenvolvimento do plano de investimentos e programas propostos, respeitando os pressupostos definidos no Caderno de Encargos.=====

5.f.2 – Estrutura de financiamento da concessão:=====

Neste ponto foram analisados os descritores definidos para este subfactor, ano a ano, no período correspondente à vida dos financiamentos.=====

Para o cálculo do rácio médio de cobertura do serviço da dívida, foi utilizado o método definido em sede de esclarecimentos, partindo dos elementos apresentados pelos concorrentes nos quadros obrigatórios ao abrigo da alínea a) do ponto 4 do Artigo 25º do Programa de concurso.=====

No Anexo 5 do presente relatório apresentam-se os quadros de cálculo de suporte.=====

5.f.2.1 – Proposta do concorrente **AQUAPOR:**=====

Apresenta financiamento com capitais alheios com uma maturidade de 10 anos.=====

Apresenta um RMCS D de 1,90.=====

A percentagem de capitais alheios máxima é de 50,97%, no ano 2016.=====

5.f.2.2 – Proposta do concorrente **INDAQUA:**=====

Apresenta financiamento com capitais alheios com uma maturidade de 14 anos.=====

Apresenta um RMCS D de 1,78.=====

A percentagem de capitais alheios máxima é de 65,00% do ano 1 ao ano 4 inclusive.=====

5.f.3 – Grau de compromisso dos financiamentos:=====

5.f.3.1 – Proposta do concorrente **AQUAPOR:**=====

Apresenta de declaração de cada um dos membros do agrupamento concorrente com o compromisso de subscrição dos capitais próprios e prestações acessórias em consonância com os valores previstos no caso base.=====

Apresenta declaração de intenção de entidade bancária para o financiamento dos capitais alheios previstos.=====

5.f.3.2 – Proposta do concorrente **INDAQUA:**=====

Apresenta de declaração compromisso de subscrição dos capitais próprios e prestações acessórias em consonância com os valores previstos no caso base.=====

Apresenta declaração de intenção de entidade bancária para o financiamento dos capitais alheios previstos e ficha técnica desse financiamento.=====

5.f.4 – Robustez do financiamento da concessão:=====

Neste ponto foram analisados os descritores definidos para este subfactor, ano a ano, no período correspondente à vida do financiamento, apresentando-se no Anexo 5 do presente relatório os quadros de cálculo de suporte.=====

5.f.4.1 - Proposta do concorrente AQUAPOR:=====

Apresenta um rácio de disponibilidade de fundos mínimo de 1,36 no ano 2016.=====

5.f.4.2 – Proposta do concorrente INDAQUA:=====

Considera no seu modelo a contratação de um mecanismo fixação da taxa de remuneração para a totalidade dos capitais alheios.=====

Apresenta um rácio de disponibilidade de fundos mínimo de 1,19 no ano 4.=====

5.f.5 – Estrutura Jurídica e contratual proposta:=====

Na sua Ata n.º 02/2012 o Júri esclareceu que, uma vez que as obras constantes do Plano de Investimentos poderão vir a ser candidatas a programas de apoio comunitário, não existe a obrigação de nesta fase os concorrentes apresentarem termos contratuais relativos à construção. Assim, desconsiderou essa referência para a avaliação deste subfactor.=====

5.f.5.1 – Proposta do concorrente AQUAPOR:=====

Apresenta declaração compromisso de constituição da sociedade concessionária assinada pelos dois membros do consórcio concorrente.=====

Apresenta ainda o projeto de estatutos da sociedade concessionária.=====

Apresenta também um contrato promessa de assistência técnica à concessionária para serviços de apoio técnico e transferência de know-how para a concessionária.=====

5.f.5.2 – Proposta do concorrente INDAQUA:=====

Apresenta declaração compromisso de constituição da sociedade concessionária.=====

Apresenta ainda o projeto de estatutos da sociedade concessionária e também um contrato promessa de assistência técnica à concessionária para serviços de apoio técnico e transferência de know-how para a concessionária.=====

Em face do exposto resultam as seguintes pontuações para este conjunto de subfactores:

Fator F - Adequação e Solidez da Estrutura de Financiamento Proposta

Subfactor		Pontuação	
		Proposta concorrente	
		AQUAPOR	INDAQUA
F.1	Adequação e robustez do modelo financeiro	100	100
F.2	Estrutura de financiamento da concessão	100	50
F.3	Grau de compromisso dos financiamentos	50	100
F.4	Robustez do financiamento da concessão	0	100
F.5	Estrutura jurídica e contratual proposta	100	100

5.g – Montante e regime de retribuição à Concedente:=====

Nos termos do Artigo 30º - Fator G- do Programa de Concurso, para avaliação de cada proposta foi calculado o valor atualizado à taxa de juro sem risco da retribuição proposta por cada concorrente. Ainda, foi calculado o valor de RCE, correspondente ao valor atualizado à taxa de juro sem risco da retribuição de referência definida no Artigo 75º do Caderno de Encargos.=====

Para o cálculo, tomaram-se os valores expressos a preços constantes, atualizando-os de acordo com variação no índice de preços no consumidor, estabelecida no Anexo 23 do Caderno de Encargos.=====

Note-se que a proposta do concorrente AQUAPOR apresenta os seus valores reportados ao ano civil. Assim, considerando o início do período de funcionamento normal a 1/7/2013, as colunas referentes aos anos de 2013 e 2043 apresentam valores referentes a metade do ano 1 e a metade do ano 30 de concessão, respetivamente.=====

Este aspeto foi tido em consideração na atualização dos valores dos valores apresentados.=====

Apurados os valores, a pontuação de cada proposta resulta da utilização da fórmula expressa no Artigo 30º - Fator G do Programa de Concurso, corrigida pelos esclarecimentos prestados no âmbito do procedimento, resultando a seguinte pontuação:=====

RCE =		3.348.211	
Concorrente	RP	RP/RCE	Pontuação Fator G
AQUAPOR	3.456.469	1,032	53,23
INDAQUA	3.685.887	1,101	60,09

No Anexo 6 do presente relatório apresentam-se os quadros de cálculo de suporte.=====

5.h – Classificação final:=====

Aplicando-se a grelha de ponderações definida no Artigo 30º do Programa de concurso a todos os fatores e subfactores, calcula-se a pontuação final obtida por cada uma das propostas:=====

Fatores e subfatores de avaliação	Ponderação do fator	Ponderação do subfactor	Avaliação			
			AQUAPOR		INDAQUA	
			pta	pt final	pta	pt final
A Valor atualizado dos provêtos técnicos	30%		50,00	24,00	52,21	24,89
B Taxa de remuneração do investimento acionista	10%		4,97	0,50	59,67	5,97
C Valor atualizado dos provêtos mínimos	10%		5,00	0,50	20,00	2,00
D Plano de investimentos	15%					
D.1 Cumprimento dos objetivos definidos no CI		25%	10,00	0,95	20,40	1,07
D.2 Clarezza e completude dos projetos apresentados		10%	100,00	1,50	100,00	1,50
D.3 Qualidade das soluções propostas		10%	100,00	1,50	100,00	1,50
D.4 Qualidade da construção		10%	100,00	1,50	50,00	0,75
D.5 Acompanhamento técnico das obras e fiscalização		10%	75,00	1,13	75,00	1,13
D.6 Custo do investimento		25%	50,00	1,88	50,00	1,88
E Serviço	15%					
E.1 Estrutura organizacional		14%	100,00	1,10	100,00	1,10
E.2 Quadro de pessoal técnico e licenciamento		12%	100,00	1,50	100,00	1,50
E.3 Meios Técnicos		12%	50,00	0,90	50,00	0,90
E.4 Escritórios a realizar		12%	100,00	1,50	100,00	1,50
E.5 Manutenção		10%	100,00	1,50	50,00	0,75
E.6 Licença, faturação, cobrança e atendimento		10%	100,00	1,50	100,00	1,50
E.7 Controlo de qualidade		10%	100,00	1,50	50,00	0,75
E.8 Procedimentos para acreditação de qualidade		10%	100,00	1,50	100,00	1,50
E.9 Capacidade de resposta em caso de emergência		10%	50,00	0,75	50,00	0,75
F Adequação e solidez da estrutura de financiamento proposta	15%					
F.1 Adequação e robustez do modelo financeiro		20%	100,00	3,00	100,00	3,00
F.2 Estrutura de financiamento de concessão		20%	100,00	3,00	50,00	1,50
F.3 Grau de compromisso dos financiamentos		20%	50,00	1,50	100,00	3,00
F.4 Robustez do financiamento de concessão		20%	0,00	0,00	100,00	3,00
F.5 Estrutura jurídica contratual proposta		20%	100,00	3,00	100,00	3,00
G Montante e regime de retribuição a pagar pela Concessionária	5%					
			53,23	2,66	60,09	3,00
Pontuação final				59,96		71,84

6 – Conclusão:=====

6.1 – Ordenação final das propostas:=====

Em face do exposto, o Júri deliberou por unanimidade propor a seguinte ordenação das propostas, por ordem decrescente da pontuação final obtida:=====

<u>Proposta do concorrente</u>	<u>Pontuação final</u>
INDAQUA	71,84
AQUAPOR	59,96

7 – Pedido de esclarecimentos:=====

Nos termos e para efeitos do disposto no artigo 72.º do Código dos Contratos Públicos, o Júri não pediu aos concorrentes quaisquer esclarecimentos sobre as propostas apresentadas, nem foram prestados quaisquer esclarecimentos pelos concorrentes.=====

8 – Audiência prévia:=====

Em cumprimento do disposto no Artigo 32.º do Programa de Concurso e artigo 147.º do Código dos Contratos Públicos, o Júri deliberou proceder à divulgação do presente relatório, fixando um prazo de 5 dias para que os concorrentes, querendo, se pronunciem por escrito ao abrigo do direito de Audiência prévia.=====

O Júri,